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Giriş

Yazının bulunması dünyada öğrenmeyi ve öğrenileni aktarmayı sağlayan önemli buluşlardan biridir. Ancak her ne kadar yazı da bulunmuş olsa yazılı ve basılı eserler yaygınlık göstermediği için öğrenmeler şimdikinden çok daha farklı şekillerde yapılmıştır. Antik Yunan döneminde yazılı eserler yerine öğrenmeler tartışma metotları, grup diyalogları, problem çözümü ve Sokratik diyalog metotları ile gerçekleştirilmiştir. Orta Çağ Dönemi’nde ise Skolastik düşüncenin hâkim olması birçok gelişmenin duraklamasına neden olsa da Avrupa’da Rönesans hareketlerinin başlamasıyla buluşlar ve yeniliklerin yayılımı hız kazanmıştır. 1627 yılında Comenius Dönemi başlamış ve tarihin ilk görsel içerikli kitabı olan Orbus Pictus Johann Amos Comenius tarafından yayınlanmıştır. Dönem içerisinde devrim olarak sayılabilecek bu eser uzun zaman boyunca etkisini sürdürmeye devam etmiştir (Seattler, 1990). Orbus Pictus önemlidir çünkü tarihte ilk defa yayımlanan bir kitapta yazının haricinde öğrenmeyi kolaylaştıracak görsel materyaller sunulmuştur. Yazıya resmin eklenmesi de Orbus Pictus sonrasında popülerlik kazanmaya başlamıştır.

Matbaanın 16. yüzyılda Johannes Gutenberg tarafından bulunması ile birlikte dünya çapında basılı kitap sayısında bu tarihten itibaren önemli bir ivme kazanılmıştır (Acaroğlu, 1971). 1971 yılında ise Michael Hart değerli olan basılı eserlerin herkesin kullanımına sunulması amacıyla eserleri elektronik ortama aktarmaya başlamış ve proje Gutenberg Projesi olarak anılmaya başlanmıştır. Elektronik hale getirilen ilk kitap ise Amerikan Özgürlük Bildirgesi’dir (Project Gutenberg, 2019). 90’lı yıllarda webin keşfedilmesi ve yaygınlaşması ile beraber 1992 yılında İsveçliler’ in Runeberg Projesi ve 1994 yılında Almanların Gutenberg-DE Projesi ile online kütüphanecilik çalışmaları hız kazanmıştır. Ayrıca, 2001 yılında Acrobat eBook Reader’ın hizmete sunulması ile e-kitapların kullanımı ve yaygınlaşması hızla artmaya başlamıştır (Bozkurt & Bozkaya, 2013). Günümüzde e-kitaplar üniversite kütüphane koleksiyonunun önemli bileşenini oluşturmaktadır.

Bu popülerleşme e-kitabın nasıl tanımlanması gerektiği üzerinde bir karmaşaya da sebep olmuş, Vassiliou ve Rowley (2008) e-kitabın dünyaca kabul edilen bir tanımı bulunmadığından bahsetmişlerdir. Ancak Vassiliou ve Rowley’ nin (2008) Armstrong ve diğerleri (2002)’nden aktardığına göre e-kitap “boyut veya kompozisyondan bağımsız olarak herhangi bir elektronik metin parçası (dijital bir nesne), ancak ekran içeren herhangi bir cihaz (elde veya masaya bağlı) için elektronik olarak (veya optik olarak) kullanıma sunulan dergi yayınları hariç” olarak tanımlanmıştır. Dünyada en çok başvurulan sözlüklerden biri olan Oxford sözlük e-kitabı “kağıda basılmak yerine, bilgisayar ekranında veya elinde tutulan elektronik bir aygıtta görüntülenen bir kitap” olarak tanımlanmıştır (Oxford Learner’s Dictionary, 2020). Bozkurt ve Bozkaya (2013)’ya göre bazı araştırmacılar e-kitapları bilgisayar ekranından okunabilen kitapların dijital halleri olarak tanımlarken, bir bölümü ise geleneksel kitapların özelliklerini taşıyan dijital nesneler olarak tanımlamışlardır. Ancak Önder (2010) tarafından,

“E-kitap, bir ya da birkaç basılı kitabın sayısallaştırılmasıyla elde edilen ya da bütünüyle elektronik ortamda üretilen bir içeriğin, bir masaüstü bilgisayar, ekranı bulunan herhangi bir elde taşınabilir aygıt veya özel tasarlanmış bir elektronik kitap okuyucu donanımda görüntülenebilir, erişilebilir, yayınlanabilir şekilde bulunan ve kullanılan yazılımla sağlanan zengin metin özellikleri ile (kitap ayracı ekleme, metin işaretleme, not alma gibi) geleneksel okuma sırasında yapılan işlevlerin de gerçekleştirilebildiği elektronik biçim (s. 99)” olarak tanımlanmıştır.

Yine Önder (2011)’in vurguladığı gibi bir metnin e-kitap olabilmesi için yazılımla gelen okumayı kolaylaştırıcı işlevlerinin (sesli okuma, yazı karakteri değiştirme, yazı boyutu değiştirme vb.) olması; zengin metin özelliklerini (metin içi arama yapabilme, internet bağlantılarıyla desteklenmiş referanslar, not alma, metin işaretleme, kitap ayracı gibi) taşıması; bilgisayar dışında diğer okuma araçlarıyla da (e-kitap okuyucular, cep telefonları, Ipad, Android gibi çok amaçlı tablet pc’ler vb.) erişilebilir olması gerekmektedir.

Dünyadaki ve Türkiye’deki e-kitap tanımlamalarından yola çıkılarak e-kitap, elektronik metin olarak oluşturulmuş, birden farklı teknolojik cihaz yardımıyla görüntülenebilen ve içeriğinde basılı kitaplarda yapılabilen not alma, işaretleme, ayraç koyma gibi işlevlere olanak sağlayan kitap türü olarak tanımlanabilir. Dünyada e-kitap sistemine geçiş neredeyse 25 yıldan fazla bir döneme dayanırken Türkiye’de e-kitaplara geçiş FATİH Projesi (Fırsatları Arttırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) ile birlikte hız kazanmıştır (Kaysı & Aydın, 2015; Salman, 2013). Proje kapsamında öğrencilere verilecek tabletler sayesinde öğrenciler ve öğretmenler e-kitap içeriklerine ulaşabilmeleri tasarlanmıştır. Böylece çantalardaki kitaplar, tabletlere ve akıllı tahtalara sığdırılarak, daha etkileşimli ders işlenmesi planlanmıştır. Türkiye’de e-kitapların popüler hale gelmesi açısından FATİH Projesi’nin bir sıçrama tahtası rolü gösterdiği söylenebilir. E-kitap kullanımının yaygınlaştırılmak istenmesinde sağladığı avantajlar etkili olmuştur. Alan yazında e-kitapların kullanımın sağladığı avantajlar ve sınırlılıklar farklı çalışmalardan derlenmiş haliyle Tablo 1’de sıralanmıştır (Bozkurt & Bozkaya, 2013; Önder, 2011; Işık, 2013; Cheek & Hartley, 2012).

Tablo 1. E-kitapların Kullanımının Sağladığı Avantajlar ve Sınırlılıklar

|  |  |
| --- | --- |
| **E-kitabın Yararları/ Avantajları** | **E-kitabın Eksikleri/ Sınırlılıkları** |
| 1. Çevre dostudur. 2. Ekonomiktir. 3. Yüksek kapasiteye sahiptir. 4. Araştırılabilirlik özelliği vardır. 5. Taşınabilirdir. 6. Çoklu ortam desteği vardır. 7. Yazdırılabilir ve dönüştürülebilirdir. 8. Kalıcıdır. 9. Üretimi daha hızlıdır. 10. Okumaya teşvik ever. 11. Paylaşımı kolaydır. 12. Zaman maliyeti düşüktür. 13. Güncellenebilir. 14. Aktif şekilde kullanılabilir. 15. Ücretsiz bilgi ve erişim sağlar. 16. Engelliler için erişilebilirdir. | 1. Ekrandan okuma her zaman tercih edilmemektedir. 2. Güvenlik sorunları bulunmaktadır. 3. Değişen cihazlar olduğu için kalıcılığı sorgulanmaktadır. 4. Format standartlaştırılması geliştirilmelidir. 5. Gizli maliyetleri bulunmaktadır. 6. Doğrudan maliyetler bulunmaktadır. 7. Bireylerin beceri düzeyleri değişkendir. 8. Düşük çözünürlük. 9. Güç tüketiminin fazla olması. 10. Lisans hakları ve dijital hak yönetimi. |

Dünyayı etkisi alan Covid-19 Pandemi süreciyle birlikte dijital araçların kullanımı artmış, eğitim sürecinin uzaktan sürdürülmesi ile de e-kitap içeriklerinin kullanımı daha fazla önem kazanmıştır. Türkiye’de e-kitap konusunun gelişimi ve eğitime entegrasyonu ile ilgili 2017 yılına kadar yapılmış olan tez çalışmalarını Alpkıray ve Samur (2017) dokuz alt başlıkta inceledikleri bir içerik analizi çalışması ile yapmışlardır. Günümüz şartlarında daha da önem kazanan e-kitapların eğitim ortamlarında kullanımı konusunda yapılan araştırmaların çeşitli değişkenler aracılığı ile detaylandırılarak ve güncellenerek incelenmesinin bu alanda yapılacak olan çalışmalara yön vereceği düşünülmektedir. Bu çalışmada Türkiye’de 2006-2020 yılları arasında e-kitap konusunda yapılan Yüksek Öğretim Kurumu tez veri tabanı (YÖKSİS) üzerinde kayıtlı olan yüksek lisans ve doktora tezlerinin incelenerek tezlerdeki mevcut durum ve eğilimleri ortaya koymak amaçlanmıştır. Eğitim teknolojileri alanında son yıllarda popülerliği artan ve pandemi süreciyle daha da önem kazanan e-kitap teknolojisiyle ilgili olarak Türkiye’deki mevcut durumun tespit edilmesi değerlidir. Çalışmada, yüksek lisans ve doktora tezlerinin yıllar içerisindeki değişiklikleri ve eğilimleri son yıllarda daha da fazla kullanılan eğitim teknolojilerinin nasıl bir seyir izlediğini ortaya koymak amacıyla 14 temel başlıkta incelenmiştir. Bu kapsamda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır: E-kitap konusu ile ilgili;

* Yıllara göre tez sayılarındaki dağılım nasıldır?
* Tezlerin yazım diline göre dağılımı nasıldır?
* Tezlerin türlerine göre dağılımı nasıldır?
* Tezlerin hazırlandığı üniversitelere göre dağılımı nasıldır?
* Tezlerin hazırlandığı anabilim dallarına göre dağılımı nasıldır?
* Tezlerde tercih edilen disiplinler hangileridir?
* Tezlerde sıklıkla kullanılan araştırma yöntemleri hangileridir?
* Tezlerde sıklıkla kullanılan veri toplama araçları hangileridir?
* Tezlerde tercih edilen katılımcılar hangileridir?
* Tezlerde belirlenen örneklem büyüklüklerinin aralıkları nasıldır?
* Tez çalışmalarındaki uygulama süresi nasıldır?
* Tezlerde kullanılan kuram/modeller hangileridir?
* Tezlerdeki amaç cümlelerinin temaları nelerdir?
* Tezlerde seçilen anahtar kelimeler hangileridir?

Yöntem

**Araştırmanın Deseni**

E-kitap konusundaki 2006-2020 yılları arasındaki yüksek lisans ve doktora tezlerinin incelendiği bu çalışmada içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. İçerik analizi sözel, yazılı ve diğer materyallerin nesnel ve sistematik bir şekilde incelenmesine olanak tanıyan bilimsel bir yaklaşımdır (Tavşancıl & Aslan 2001). Benzer veriler belirli kavramlar çerçevesinde toplanarak anlaşılır bir şekilde yorumlanır (Yıldırım & Şimşek, 2016). Bu çalışmada, eğitim alanında yapılmış e-kitap ile ilgili yüksek lisans ve doktora tezleri belirli kategoriler çerçevesinde incelenmiş ve yorumlanmıştır.

**Evren ve Örneklem / Çalışma Grubu / Katılımcılar**

Bu araştırmada e-kitap ile ilgili çalışmaların incelenmesi amacıyla YÖKSİS’de araştırma yapılmıştır. Bu veri tabanında tarama terimi olarak tüm aranacak alan seçilerek, “e-kitap” yazıldığında, 10 Haziran 2020 tarihi itibariyle toplam 69 yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik tezine ulaşılmıştır. Bununla birlikte, İngilizce dilinde ya da tezlerin İngilizce isimlerinde e-kitap konusunu bulabilmek için veri tabanında tarama terimi olarak tüm aranacak alan seçilerek, “e-book” yazıldığında, 10 Haziran 2020 tarihi itibariyle toplam 85 yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik tezine ulaşılmıştır. Ayrıca veri tabanında tarama terimi olarak tüm aranacak alan seçilerek, “elektronik kitap” anahtar kelimesiyle arama yapıldığında 72 tez çalışmasına ulaşılmıştır. Aranılan anahtar kelimelerden farklı sonuçların elde edilmesi tezlerin anahtar kelime ya da başlıklarında farklı kelimeler kullanılmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Bu nedenle de anahtar kelimelerden elde edilen makaleler birbirini kapsamaktadır.

Tablo 2. Haziran 2020 Tarihine Kadar E-kitap Konusunda Yapılmış Tez Sayıları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Aranan Alan: Tümü** | |
| **Anahtar Kelime** | **Tümü** | **“Eğitim ve Öğretim ”** |
| e-kitap | 69 | 25 |
| e-book | 85 | 27 |
| elektronik kitap | 72 | 33 |

E-kitap konusu farklı fakültelerin farklı bölümlerinde çalışılmıştır ancak bu çalışmada odaklanılmak istenilen alanın eğitim ve öğretim alanı olmasından dolayı tüm anahtar kelime aramalarında konu alanı “eğitim ve öğretim” olarak sınırlandırılmıştır. Bu sınırlandırmanın sonrasında “e-kitap” anahtar kelimesi ile “tüm alanlarda”, “eğitim ve öğretim” konu başlığında 25 tez çalışmasına, “e-book” anahtar kelimesi ile de “tüm alanlarda”, “eğitim ve öğretim” konu başlığında 27 tez çalışmasına, “elektronik kitap” anahtar kelimesi ile de “tüm alanlarda”, “eğitim ve öğretim” konu başlığında 33 tez çalışmasına ulaşılmıştır. Tüm tezler bir araya toplanmıştır ve aramalarda ulaşılan aynı tezler varsa elenmiştir. Ulaşılan tezlerden bir tez 2007 diğer tez ise 2017 yılında yazılmış ve tez dosyasına ulaşılamadığı için incelemenin dışında tutulmuştur. Anahtar kelimelerin birbirini kapsadığı görüldüğü için makaleler Excel dosyasına kopyalanıp aynı olan ve erişimi olmayan makaleler elendikten sonra 39 adet tez incelenmiştir. Ulaşılan çalışmalara ilişkin tez adı, yılı, yazarı ve tezin türünü içeren detaylı bilgi Tablo 3’de verilmiştir.

**Veri Analizi**

Araştırma kapsamında ele alınan tüm tez çalışmaları detaylı şekilde incelenmiştir. Verilerin analizinde amaca uygun olarak tezlerden elde edilen veriler işlenip, sorular temel alınarak kategorilere ayrılmış, kodlanmış ve düzenlenmiştir. Tezlerin içeriğine odaklanılarak tüm veriler öncelikle Microsoft Excel programına aktarılmış, gerekli filtreleme işlemleri ile aranan cevaplara ulaşılmıştır. Sonrasında elde edilen bulgular yüzde, frekans, tablo ve grafikler yolu ile sunulmuştur.

Tablo 3. YÖKSİS Üzerinden 2006-2020 Yılları Arasında Eğitim Ortamlarında E-Kitap Konu Başlığında Eğitim-Öğretim Alanında Erişilen Tezler

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sıra** | **Tezin Yazarı** | **Yılı** | **Tezin Adı** | **Tezin Türü** |
| 1 | Selahattin Alan | 2006 | CNC eğitim seti tasarımı | Yüksek Lisans |
| 2 | İsmail İşleyen | 2007 | Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ndeki akademik personel ve öğrencilerin çağdaş kütüphane olanaklarının eğitimde kullanılması ve internet tabanlı bilgiye ulaşım yolları hakkındaki görüşleri | Yüksek Lisans |
| 3 | Sakine Öngöz | 2011 | Eğitim fakültelerinde okutulan gelişim ve öğrenme dersine yönelik hazırlanan bir elektronik kitabın değerlendirilmesi | Doktora |
| 4 | Fatma Kirişçigil Doğan | 2012 | Okul öncesi dönemde masal öğretiminde insancıl (hümanist) ve teknolojik (e-kitap) yöntemlerinin karşılaştırılması | Yüksek Lisans |
| 5 | Ceren Baştemur Kaya | 2013 | 6. sınıf sosyal bilgiler dersi için geliştirilen etkileşimli elektronik kitabın öğrenci başarısı üzerine etkisi | Yüksek Lisans |
| 6 | Aras Bozkurt | 2013 | Açık ve uzaktan öğrenmeye yönelik etkileşimli e-kitap değerlendirme kriterlerinin belirlenmesi | Yüksek Lisans |
| 7 | Ömer Engin Akbulut | 2013 | Dokuzuncu sınıf kuvvet ve hareket ünitesine yönelik bilgisayar destekli bağlam temelli öğretim etkinliklerinin incelenmesi | Doktora |
| 8 | Şerife Salman | 2013 | Fatih Projesi kapsamında yer alan öğretmen ve öğrencilerin projeden beklentileri ve bilişim teknolojilerine karşı algıları üzerine bir araştırma | Yüksek Lisans |
| 9 | Gürkan Yıldırım | 2014 | Tablet bilgisayarlara yönelik geliştirilen e-kitapların video ile zenginleştirilmesi süreci: bir tasarım tabanlı araştırma | Doktora |
| 10 | Selda Kayak | 2014 | Tablet bilgisayar için geliştirilen etkileşimli e-kitabın öğrencilerin akademik başarısına ve tutumuna etkisi | Doktora |
| 11 | Ahmet Turan Acungil | 2014 | Zihin yetersizliği olan öğrencilere görsel-işitsel teknolojilerle sunulan tablet bilgisayar öğretim programının etkililiği | Yüksek Lisans |
| 12 | Işılnur Öztürk | 2014 | İlköğretim sınıf öğretmenlerinin elektronik kitap algıları ve ilköğretim 5.sınıf öğrencilerinin elektronik kitap ile ilgili görüşleri | Yüksek Lisans |
| 13 | Caner Ozan | 2015 | Annelere uygulanan okuma projesinin etkilerinin incelenmesi: Bağcılar örneği | Yüksek Lisans |
| 14 | Seda Özer | 2015 | ARCS motivasyon modeline göre geliştirilen etkileşimli e-kitapların öğrencilerin akademik başarıları, matematik kaygıları ve motivasyonlarına etkisi | Yüksek Lisans |
| 15 | Nazmiye Topbaşoğlu | 2015 | Dijital ve etkileşimli öyküleyici metinlerin okuduğunu anlamaya etkisi | Yüksek Lisans |
| 16 | Kübra Bal Çetinkaya | 2015 | Elektronik kitap destekli matematik öğretiminin 5. sınıf öğrencilerinin akademik başarısına, kalıcılığa, ders kitabı algısına etkisinin incelenmesi | Yüksek Lisans |
| 17 | Nesime Ertan Özen | 2015 | Dijital ve etkileşimli İngilizce öykülerin 5. sınıf öğrencilerinde okuduğunu anlamaya etkisinin araştırılması | Yüksek Lisans |
| 18 | Harun Öz | 2015 | FATİH (Fırsatları Arttırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) Projesinin uygulanma sürecindeki sorunların okul yöneticileri perspektifinden değerlendirilmesi: Tekirdağ / Süleymanpaşa örneği | Yüksek Lisans |
| 19 | Pakize Urfalı Dadandı | 2016 | Türkçe öğretiminde elektronik ders kitabı kullanmanın başarı, öz yeterlik inançları ve tutuma etkisi | Yüksek Lisans |
| 20 | Onur Aşkın | 2016 | Okul öncesi eğitimde dijital çocuk kitabı uygulamalarının görsel iletişim sorunları ve uygulama önerisi | Yüksek Lisans |
| 21 | Zeynep Ceren Şimşek | 2017 | Farklı kitap okuma tekniklerinin 48-66 ay grubu çocuklarının dil gelişimine olan etkileri | Doktora |
| 22 | Zafer Duraklı | 2017 | Öğrencilerin tablet uyumlu ders içerikleri ile çalışma eğilimlerinin incelenmesi | Yüksek Lisans |
| 23 | Aslı Ece Cirit | 2017 | İnteraktif eğitim sürecinde elektronik ders kitaplarının öğrenmeye etkisi (Özel okullar ve devlet okulları karşılaştırması) | Yüksek Lisans |
| 24 | Ayşe Aslıhan Halat | 2017 | 5-6 yaş grubu çocuklara paylaşma, iş birliği ve sorumluluk değerlerinin kazandırılmasında etkileşimli kitap okuma tekniğinin etkililiğinin incelenmesi | Yüksek Lisans |
| 25 | Ebru Atadil | 2018 | Meslek lisesindeki İngilizce derslerinin teknoloji ve içerik ile bütünleştirilmesi | Yüksek Lisans |
| 26 | Burak Peker | 2018 | Multimedya araçlarının yabancı dil öğretimine etkisi üzerine öğretmen görüşleri | Yüksek Lisans |
| 27 | Mehmet Zülküf Mollamehmetoğlu | 2018 | Ortaokul öğrencilerinin elektronik ders kitabı tasarım tercihlerinin belirlenmesi | Yüksek Lisans |
| 28 | Burcu Sarı | 2018 | Elektronik hikâye kitaplarının farklı sosyo-ekonomik düzeyden gelen 4-6 yaş çocukların anlamlı kelime edinimleri üzerine etkisi | Doktora |
| 29 | Meriç Boynukara | 2019 | Etkileşimli e-kitap oluşturulması, öğretmen adaylarının gelecekte etkileşimli e-kitap kullanımı hakkındaki düşünceleri | Yüksek Lisans |
| 30 | Murat Şarman | 2019 | Yetişkin eğitimine yönelik bir elektronik kitap geliştirilmesi ve kullanıcı görüşlerinin alınması: ordu örneği | Yüksek Lisans |
| 31 | Figen Demirel Uzun | 2019 | Okul öncesi çocuklarına yönelik etkileşimli elektronik kitaplar için tasarım kurallarının belirlenmesi | Doktora |
| 32 | Fatma Özçelik | 2019 | Nesne tabanlı programlamaya yönelik etkileşimli e-kitap tasarımı ve kullanıcı deneyiminin değerlendirilmesi | Yüksek Lisans |
| 33 | Mustafa Çağatay Tok | 2019 | Açık ve uzaktan öğrenmede yararlanılan etkileşimli e-kitaplarda yer alan videoların incelenmesi | Doktora |
| 34 | Arif Daş | 2019 | Etkileşimli elektronik kitap kullanım sürecinin bilgi sistemleri beklenti onaylama modeliyle incelenmesi | Yüksek Lisans |
| 35 | Ahmet Temir | 2019 | Dijital çocuk yayınlarının çocukların öğrenmesi üzerinde etkileri | Yüksek Lisans |
| 36 | Vildan Ceylan Kösem | 2019 | Öğretmen adaylarının kitap okuma tutumları ile eleştirel okuma özyeterlik algıları arasındaki ilişki (Manisa Celal Bayar Üniversitesi Eğitim Fakültesi örneği) | Yüksek Lisans |
| 37 | Ceylin Kuptan | 2019 | Basılmış ve etkileşimli elektronik teknik kılavuzların eğitimde kullanımını karşılaştıran görüşler: bir temel nitel araştırma | Yüksek Lisans |
| 38 | Oğuz Han Kaya | 2019 | İçerik geliştirme amaçlı platform tasarımı ve uygulaması | Yüksek Lisans |
| 39 | Seda Özer Şanal | 2020 | Fabl animasyon içerikli işbirlikli e-kitabın özel öğrenme güçlüğü olan öğrencilerin okuma performansına etkisi | Doktora |

Bulgular

2006-2020 yılları arasında yazılıp bitirilerek araştırma kapsamında incelenen e-kitap konusundaki 39 adet tez çalışmasına ilişkin veriler on dört alt başlıkta araştırmanın amacı ve araştırma soruları dikkate alınarak incelenmiş ve aşağıdaki bulgulara ulaşılmıştır.

## **Yıllara Göre Bitirilen Tez Sayılarındaki Değişimler**

Şekil 1. Yıllara Göre Bitirilen Tez Sayılarındaki Değişimler

E-kitapların konu olduğu tezlerin yıllara göre dağılımı incelendiğinde (Şekil 1), ilk tezin 2006 yılında Bilgisayar Sistemleri Eğitimi Anabilim Dalında bitirildiği görülmektedir. Ardından 2007 yılında bir çalışma yapılmış ve sonrasında 2011 yılına kadar tez sayılarında gözle görülür bir yükseliş kaydedilmemiştir. 2006-2012 yılları arasında e-kitap konusunda eğitim-öğretim alanında yapılmış olan tez sayıları yıl bazında en fazla bir adetle sınırlıdır. 2013 yılı içeresinde yapılan dört tez çalışması ile bir sıçrama olmuş, bu sıçramayı 2015 yılında altı tez takip etmiştir. Ardından 2019 yılında bitirilen tez sayılarında en yüksek noktaya on adet tez çalışması ile ulaşılmıştır.

**E-Kitap İle İlgili Tezlerin Kullanılan Yazım Diline Göre Dağılımı**

Şekil 2. E-kitaplar İle İlgili Tezlerin Yazıldıkları Dillere Göre Dağılımları

E-kitaplar ile ilgili tezlerin yazıldıkları diller incelendiğinde (Şekil 2) 39 adet tezin büyük çoğunluğunun Türkçe (n=37) ve 2 tanesinin (n=2) İngilizce olarak yazıldığı görülmektedir. İngilizce yazılan tezlerden her ikisi de yüksek lisans tezidir. Bir tanesi İngilizce eğitim veren ve tez çalışmalarının da İngilizce olarak yazıldığı Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Teknolojileri Anabilim Dalı ve diğeri Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalıdır.

**E-kitap İle İlgili Tezlerin Türlerine Göre Değişimler**

Şekil 3. E-Kitaplar İle İlgili Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı

E-kitaplar ile ilgili tezlerin türleri incelendiğinde (Şekil 3), tezlerin büyük çoğunluğunun yüksek lisans tezi (n=30) olduğu, doktora tezlerinin daha az sayıda (n=9) olduğu görülmektedir.

## **E-kitap İle İlgili Tezlerin Hazırlandığı Üniversiteler**

Tablo 4. E-Kitaplar İlgili Tezlerin Hazırlandığı Üniversiteler

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Üniversite Adı** | **Yüksek Lisans** | **Doktora** | ***f*** | **%** |
| **Anadolu Üniversitesi** | **2** | **1** | **3** | **7,69** |
| Atatürk Üniversitesi | 1 | 1 | 2 | 5,13 |
| Boğaziçi Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi | 2 | 0 | 2 | 5,13 |
| Dokuz Eylül Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Fırat Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| **Gazi Üniversitesi** | **4** | **2** | **6** | **15,38** |
| Hacettepe Üniversitesi | 1 | 1 | 2 | 5,13 |
| Işık Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| İstanbul Aydın Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| **Karadeniz Teknik Üniversitesi** | **1** | **2** | **3** | **7,69** |
| Manisa Celal Bayar Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Marmara Üniversitesi | 2 | 0 | 2 | 5,13 |
| Namık Kemal Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Necmettin Erbakan Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Orta Doğu Teknik Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Pamukkale Üniversitesi | 0 | 1 | 1 | 2,56 |
| Sakarya Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Selçuk Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Trabzon Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Uludağ Üniversitesi | 0 | 1 | 1 | 2,56 |
| Uşak Üniversitesi | 2 | 0 | 2 | 5,13 |
| Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi | 2 | 0 | 2 | 5,13 |
| Yıldız Teknik Üniversitesi | 1 | 0 | 1 | 2,56 |
| Toplam | 30 | 9 | 39 | 100 |

E-kitap konusunu inceleyen tezlerinin hazırlandığı üniversiteler incelendiğinde, ilk sırada tamamlanmış 6 adet (n=6) tez ile Gazi Üniversitesi’nin olduğu görülmektedir. Bitirilen tezlerden 4 tanesi yüksek lisans ve 2 tanesi doktora tezidir. Ardından eşit sayıda tamamlanmış tez çalışmaları ile Anadolu Üniversitesi (n=3) ve Karadeniz Teknik Üniversitesi (n=3) gelmektedir. Bu sırayı Atatürk Üniversitesi (n=2), Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi (n=2), Hacettepe Üniversitesi (n=2), Marmara Üniversitesi (n=2), Uşak Üniversitesi (n=2) ve Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi (n=2) takip etmiştir.

**E-Kitap İle İlgili Tezlerin Hazırlandığı Enstitüler**

Şekil 4. E-Kitaplar İle İlgili Tezlerin Hazırlandığı Enstitüler

YÖKSİS üzerinde e-kitap ile ilgili eğitim ve öğretim kategorileri ile aranan tezlerin daha çok Eğitim Bilimleri Enstitüleri (n=22) tarafından gerçekleştirildiği görülmektedir. Eğitim Bilimleri Enstitüleri’ni Sosyal Bilimler Enstitüleri (n=14) ve Fen Bilimleri Enstitüleri (n=3) takip etmiştir. Diğer kategorisine alınan yüksek lisans tezi Trabzon Üniversitesine bağlı Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi (BÖTE) Anabilim Dalı’nda gerçekleştirilmiştir. Trabzon Üniversitesi BÖTE Anabilim Dalı Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne bağlıdır.

## **E-Kitap İle İlgili Tezlerde Tercih Edilen Disiplinler**

Tablo 5. E-Kitap İle İlgili Tezlerde Tercih Edilen Alt Disiplinler

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Alt Disiplinler** | ***f*** | **%** |
| **BÖTE** | **13** | **33,33** |
| Eğitim teknolojileri | 12 | 30,77 |
| Okul öncesi eğitimi | 4 | 10,26 |
| Türkçe eğitimi | 3 | 7,69 |
| Sınıf eğitimi | 3 | 7,69 |
| Matematik eğitimi | 1 | 2,56 |
| Özel eğitim | 1 | 2,56 |
| Fizik eğitimi | 1 | 2,56 |
| İlköğretim eğitimi | 1 | 2,56 |
| Toplam | 39 | 100 |

E-kitap ile ilgili incelenen tezlerde tercih edilen disiplinlerin incelemesi Tablo 5’deki gibidir. Tablo incelendiğinde en fazla tercih edilen branşın BÖTE (n=13) olduğu görülmektedir. BÖTE alt disiplinini eğitim teknolojileri (n=12), okul öncesi eğitimi (n=4), Türkçe (n=3), sınıf eğitimi (n=3) izlemiştir. En az tercih edilen alanlar ise matematik eğitimi (n=1), özel eğitim (n=1), fizik eğitimi (n=1) ve ilköğretim eğitimi (n=1) olmuştur. BÖTE kategorisine eklenen çalışmalarda YÖKSİS’de BÖTE Anabilim Dalı altında yapılan çalışmalar temel alınmıştır. Eğitim teknolojileri kategorisinde ise Eğitim Teknolojileri Anabilim Dalı’nda gerçekleştirilen çalışmaların yanı sıra farklı fakülte ve bölümlerin eğitim teknolojileri ile ilgili geliştirdikleri ve uygulama yaptıkları çalışmalar bulunmaktadır. Bu amaçla ele alına tez çalışmaları içerisinde Uzaktan Eğitim, İşletme, Sinema ve Televizyon, Gazetecilik, Görsel İletişim Tasarımı, Yönetim Bilişim Sistemleri, Bilgisayar Sistemleri Eğitimi gibi anabilim dallarında eğitim teknolojisine yönelik geliştirdikleri çalışmalar dikkate alınarak bu kategoriye eklenmiştir.

## **E-kitap İle İlgili Tezlerde Kullanılan Yöntemler**

Tablo 6. E-kitap İle İlgili Tezlerde Kullanılan Yöntemler

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Araştırma Yöntemi** | **Yüksek Lisans** | **Doktora** | ***f*** | **%** |
| **Karma** | **11** | **4** | **15** | **38,46** |
| Nicel | 11 | 3 | 14 | 35,90 |
| Nitel | 8 | 2 | 10 | 25,64 |
| Toplam | 30 | 9 | 39 | 100 |

Bu çalışmada e-kitap ile ilgili tezlerde kullanılan yöntemler, nitel, nicel ve karma yöntemler olmak üzere üç kategori üzerinden ele alınmıştır. Tezlerin içeriklerinde belirtildiği hali ile frekans ve yüzde dağılımları Tablo 6’da verilmiştir. Buna göre e-kitap ile ilgili incelenen tezlerde en fazla tercih edilen araştırma yöntemi karma araştırma yöntemdir (n=15). Karma araştırma yönteminde yapılan 15 tezin 11 tanesi yüksek lisans, 4 tanesi de doktora tez çalışması olarak yapılmıştır. Karma araştırma yöntemini sırasıyla nicel (n=14) ve nitel (n=10) araştırma yöntemleri takip etmiştir.

## **E-kitap İle İlgili Tezlerde Veri Toplama Araçları**

Tablo 7. E-kitap İle İlgili Tezlerde Veri Toplama Araçları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Veri Toplama Aracı Türü** | ***f*** | **%** |
| **Görüşme** | **25** | **36,76** |
| Anket formu | 21 | 30,88 |
| Başarı testleri | 10 | 14,71 |
| Gözlem formları | 3 | 4,41 |
| Ölçekler | 3 | 4,41 |
| Literatür taraması | 2 | 2,94 |
| Diğer | 4 | 5,88 |
| Toplam | 68 | 100 |

Çalışmada e-kitap ile ilgili tezlerde kullanılan veri toplama araçları incelenmiş ve Tablo 7’de sunulmuştur. Çalışma bulgularına göre e-kitap ile ilgili yapılan tez çalışmalarında en fazla tercih edilen veri toplama aracı görüşme (n=25) olmuştur. Görüşmeyi sırasıyla anket formu (n=21), başarı testleri (n=10), gözlem formları (n=3), ölçekler (n=3) ve literatür taraması (n=2) takip etmiştir. Diğer kategorisinde değerlendirilen veri toplama araçları (n=4) analiz envanterleri, dokümanlar, günlükler ve video kayıtlarıdır.

## **E-kitap İle İlgili Tezlerdeki Örneklemler**

Tablo 8. E-kitap İle İlgili Tezlerdeki Örneklemler

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Katılımcılar** | **Yüksek Lisans** | **Doktora** | **f** | **%** |
| Okul Öncesi | 3 | 3 | 6 | 13,64 |
| İlkokul | 3 | 0 | 3 | 6,82 |
| Ortaokul | 6 | 1 | 7 | 15,91 |
| Lise | 6 | 1 | 7 | 15,91 |
| **Lisans** | **9** | **4** | **13** | **29,55** |
| Öğretmen | 2 | 0 | 2 | 4,55 |
| Öğretim Elemanı | 2 | 0 | 2 | 4,55 |
| Diğer | 4 | 0 | 4 | 9,09 |
| Toplam | 35 | 9 | 44 | 100 |

Tablo 8’de görüldüğü üzere e-kitap konusu ile ilgili yapılan tezlerde hedef gruplar arasında en fazla lisans düzeyindeki öğrencilerin verilerinden (n=13) yararlanılmıştır. Lisans düzeyinde yapılan tezlerden 9 tanesi yüksek lisans tezi iken 4 tanesi ise doktora tezidir. Lisans düzeyini sırasıyla ortaokul (n=7) ve lise (n=7), okul öncesi (n=6), ilkokul (n=3) takip etmiştir. En az tercih edilen katılımcılar ise öğretmenler (n=2) ve öğretim elemanları (n=2) olmuştur. Diğer kategorisi içerisinde ise halk eğitim, bakanlık çalışanları, özel sektör çalışanları ve alan uzmanları bulunmaktadır.

## **E-kitap İle İlgili Tezlerde Örneklem Büyüklüğü**

Tablo 9. E-kitap İle İlgili Tezlerde Örneklem Büyüklüğü

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Çalışma grubu sayıları (aralık)** | ***f*** | **%** |
| 1-10 | 3 | 7,69 |
| 11-30 | 6 | 15,38 |
| **31-100** | **19** | **48,72** |
| 101-300 | 3 | 7,69 |
| 301-1000 | 4 | 10,26 |
| 1000’ den fazla | 1 | 2,56 |
| Diğer | 3 | 7,69 |
| Toplam | 39 | 100 |

Tablo 9’da e-kitap konusu ile ilgili yapılmış tezlerdeki örneklem büyüklükleri incelenmiştir. Çalışmaların neredeyse yarısının (n=19) örneklem aralığı 31-100’dür. Bu aralığı altı tez çalışması (n=6) ile 11-30 ve dört tez çalışması (n=4) ile de 301-1000 aralığındaki örneklemler takip etmiştir. En az kullanılan örneklem aralığı ise 1000’den fazla (n=1) olmuştur. Diğer kategorisinde örneklem kullanılmamış, ihtiyaç analizi ve doküman incelemesi gerçekleştirilmiştir.

**E-kitap İle İlgili Tezlerde Veri Toplama Süresi**

Tablo 10. E-kitap İle İlgili Tezlerde Veri Toplama Süresi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Çalışma grubu sayıları (aralık)** | ***f*** | **%** |
| 1-10 gün | 3 | 7,69 |
| 11-30 gün | 4 | 10,26 |
| **31-100 gün** | **9** | **23,08** |
| 101-300 gün | 2 | 5,13 |
| 301-1000 gün | 1 | 2,56 |
| Uygulama bilgisi bulunmayan | 20 | 51,28 |
| Toplam | 39 | 100,00 |

Tablo 10’da e-kitap konusu ile ilgili yapılmış tezlerdeki veri toplama süreleri incelenmiştir. Çalışmaların yarısından fazlasının (n=20) veri toplama süreci ile ilgili bilginin bulunmadığı görülmüştür. Bunun haricinde veri toplama süreci 31-100 gün olan tez sayısı n=9’dur. Bu aralığı dört tez çalışması (n=4) ile 11-30 gün arasında uygulama yapan tezler, üç tez çalışması ile (n=3) 1-10 gün aralığında uygulama yapan tezler ve iki tez çalışması ile 101-300 gün aralığında uygulama yapan tezler takip etmiştir. En az kullanılan örneklem aralığı ise 301-1000 gün (n=1) olmuştur.

**E-Kitap İle İlgili Tezlerde Kuram/ Model Kullanımı**

Tablo 11. E-Kitap İle İlgili Tezlerde Kuram / Model Kullanımı

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kuram/ Model Adı** | ***f*** | **%** |
| Kuram/ Model Kullanan | 17 | 44 |
| **Çoklu Ortam Öğrenme Kuramı** | **7,76** | **7,76** |
| Hızlı Prototipleme Öğretim Tasarımı Modeli | 2,59 | 2,59 |
| Ayrıntılama Kuramı | 2,59 | 2,59 |
| Kullanılabilirlik | 2,59 | 2,59 |
| Sosyal Yapılandırmacılık Kuramı | 2,59 | 2,59 |
| Bağımsız Öğrenme Kuramı | 2,59 | 2,59 |
| Ortam Zenginliği Kuramı | 2,59 | 2,59 |
| Araştırmaya Dayalı Öğrenme Topluluğu Kuramı | 2,59 | 2,59 |
| Dil Gelişim Kuramı | 2,59 | 2,59 |
| Bilgi Sistemleri Beklenti Onaylama Modeli | 2,59 | 2,59 |
| Yapı İskelesi Oluşturma İlkeleri | 2,59 | 2,59 |
| ARCS Modeli | 2,59 | 2,59 |
| 5E Modeli | 2,59 | 2,59 |
| Zihin Kuramı | 2,59 | 2,59 |
| Sosyal Bilişsel Öğrenme Kuramı | 2,59 | 2,59 |
| **Kuram/ Model Kullanmayan** | **22** | **56** |
| Toplam | 39 | 100 |

Tablo 11’de e-kitap konusu ile ilgili tezlerde kuram/model kullanma durumları gösterilmiştir. Çalışmada, tezlerin kuramsal boyutuna yönelik yapılan incelemede tezlerin yarısından fazlasında (n=22) herhangi bir kuram ya da model kullanılmadığı görülmüştür. İncelenen tezlerden on yedisinde ise (n=17) çalışmanın bir kuram/model çerçevesinde temellendirdiği ortaya çıkmıştır. Kullanılan kuram ve modeller tablodaki gibidir. Bazı çalışmalarda ise birden fazla kuram/model kullanılmıştır. En fazla kullanılan kuram/ model ise Çoklu Ortam Öğrenme Kuramıdır.

**E-Kitap İle İlgili Tezlerde Amaç Temaları**

Tablo 12. E-Kitap İle İlgili Tezlerde Amaç Cümlelerine Yönelik Temalar

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Amaç Cümlesi Teması** | ***f*** | **%** |
| **e-kitap değerlendirme** | **14** | **31,11** |
| e-kitabın başarı etkisini belirleme | 13 | 28,89 |
| e- kitap ile ilgili görüş alma | 10 | 22,22 |
| e-kitap geliştirme | 7 | 15,56 |
| e-kitap zenginleştirme (video desteği ile) | 1 | 2,22 |
| Toplam | 45 | 100 |

Tablo 12’de e-kitap konu ile ilgili tezlerin amaç cümlelerindeki temalar incelenerek kategoriler altında toplanmıştır. Buna göre incelenen tezlerdeki amaç cümlelerinden 5 ana tema elde edilmiştir. İncelenen 39 tez olmasına rağmen 45 amaç cümlesi temasına ulaşılmıştır. Bu durumun nedeni ise bazı tezlerin birden fazla amaç cümlesinin olmasıdır. Tezlerde en fazla çalışılan temalar “e-kitapların değerlendirilmesi”dir (n=14). E-kitap değerlendirmesi temasını sırasıyla “e- kitapların başarı etkisini belirleme” (n=13), “e- kitaplar ile ilgili görüş alma” (n=10) ve “e-kitap geliştirme” (n=7) izlemiştir. En az çalışılan tema ise “e-kitap zenginleştirilmesi” temasıdır (n=1) E-kitap zenginleştirilmesi amacıyla çalışılan tezde araştırmacı elde bulunan bir e-kitabın video desteği ile zenginleştirilmesi üzerinde çalışmıştır.

**E-Kitap İle İlgili Tezlerde Seçilen Anahtar Kelimeler**

Tablo 13. E-Kitap İle İlgili Tezlerde Seçilen Anahtar Kelimeler

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sıra No** | **Anahtar Kelime** | ***f*** | **%** |
| **1** | **e-kitap** | **9** | **18,75** |
| 2 | elektronik kitap | 6 | 12,50 |
| 3 | etkileşimli e-kitap | 5 | 10,42 |
| 4 | elektronik ders kitabı | 3 | 6,25 |
| 5 | tablet bilgisayar | 3 | 6,25 |
| 6 | z-kitap | 2 | 4,17 |
| 7 | materyal geliştirme | 2 | 4,17 |
| 8 | video | 2 | 4,17 |
| 9 | etkileşimli elektronik kitap | 2 | 4,17 |
| 10 | tasarım ilkeleri | 2 | 4,17 |
| 11 | okuma | 2 | 4,17 |
| 12 | etkileşim | 2 | 4,17 |
| 13 | açık ve uzaktan öğrenme | 2 | 4,17 |
| 14 | e-öğrenme | 2 | 4,17 |
| 15 | mobil öğrenme | 2 | 4,17 |
| 16 | başarı | 2 | 4,17 |
| Toplam | | 48 | 100 |

Tablo 13’te e-kitap ile ilgili incelenmiş tezlerin anahtar kelimeleri incelenmiştir. Kullanılan anahtar kelimelerden en fazla e-kitap (n=9) anahtar kelimesi kullanılmıştır. E-kitap anahtar kelimesini sırasıyla elektronik kitap (n=6), etkileşimli kitap (n=5), elektronik ders kitabı (n=3) ve tablet bilgisayar (n=3) takip etmiştir.



Şekil 5. E-kitap İle İlgili Tezlerde Kullanılan Anahtar Kelimelerin Kelime Bulutu

Tartışma ve Sonuç

Dünya genelinde bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler, eğitim ortamlarında da teknoloji kullanımı ve teknoloji entegrasyonunu gerekli hale getirmektedir. Değişen neslin öğretim ihtiyaçlarına cevap verebilmek ve onların öğretim ortamını iyileştirebilmek için teknolojinin öğretim amaçlı kullanılması kaçınılmazdır (Kocaman-Karoğlu, Bal-Çetinkaya & Çimşir, 2020). Pandemi dönemiyle dijital araçların eğitimde kullanımının artarak, pedagojik yaklaşımlardaki değişim açısından fırsat yarattığı düşünüldüğünde, bu dönemde, öğrenenlerin ve eğitimcilerin öğrenme sürecini teşvik edip geliştirecek araçlar olarak kullanılan e-kitapların (Alsadoon, 2020) önemli bir eğitim teknolojisi aracı olduğu düşünülebilir. Bu çalışmada 2006-2020 (Haziran ayı itibarı ile) yılları arasında Türkiye’de e-kitap konusunda yapılmış olan 9 doktora ve 30 yüksek lisans tezi çeşitli değişkenlere göre incelenmiştir.

Türkiye’de e-kitap ile ilgili yazılan tez çalışmalarına bakıldığında ilk yazılan tezin 2006 yılında yayımlandığı görülmektedir. Çalışma bulgularına göre 2007 yılında yine tek çalışma yapılmış ve 2011 yılına kadar e-kitap konusunda eğitim-öğretim alanında tez çalışması yapılmamıştır. 2007 yılından 2011 yılına kadar e-kitap konusunda alanda çalışma görülmemesi ilginçtir. Ancak Erol (2009) ve Önder (2010) bu durumun sebeplerini e-kitapların henüz gelişmemesi, yasal altyapının yetersizliği, teknik altyapı yetersizliği, uzman personel yetersizliği, akademisyenlerin bilgisi dışında e-kitabın yaygınlaşmamış olması gibi nedenlere bağlamışlardır. Bulgulara göre 2011 yılında e-kitap konusunda doktora düzeyinde ilk tez çalışması yapılmıştır. 2013 yılı e-kitap konusunda tez çalışması sayısının artış gösterdiği bir yıldır ve biri doktora tezi olmak üzere 4 tez yapılmıştır. Öğrenci ve öğretmenlerin kullanımına sunulmuş eğitim içeriklerini bünyesinde bulunduran resim, video anlatım ve e-kitap gibi zengin içerikleri barındıran Eğitimde Bilişim Ağı (EBA)’nın (Aktay & Keskin, 2016) 2012 yılında başladığı düşünüldüğünde, dijital içerik üretme çalışmalarının hız kazanmasından hareketle, 2013 yılındaki artışın buradan kaynaklı olduğu söylenebilir. Bu sayı iki doktora ve iki yüksek lisans tez çalışması ile 2014 yılında da devam etmiştir. Tez sayısındaki artışın 2016 yılında yapılan 6 yüksek lisans tezi ile devam ettiği görülmektedir. E-kitap çalışmalardaki bu artışta EBA ve Fatih Projesi kapsamında dijital içerik üretme çabalarının katkısı olduğundan bahsedilebilir. 2019 yılına kadar düşme ve artışla devam eden sayı, 2019 yılında iki tanesi doktora tezi olmak üzere bitirilen on adet tez çalışması ile en fazla sayıya ulaşmıştır. Yüz yüze eğitimi desteklemek amacı ile kurulmasına rağmen, 2020 yılının başlarından itibaren etkili olan Covid-19 pandemisi sürecinde uzaktan eğitimle yürütülen öğrenme sürecinde EBA platformunun, Milli Eğitim’e bağlı farklı düzeylerdeki öğretim faaliyetlerini gerçekleştirmede önemli bir kaynak olduğu söylenebilir. EBA içerisinde birçok alan ve konudaki e-kitaplara ulaşabilmekte ve indirilebilmektedir.

E-kitap konusuyla ilgili yapılan tez sayıları incelendiğinde yüksek lisans tez sayısının doktora tez sayısına göre yaklaşık üç kat fazla olduğu görülmektedir. Diğer yandan 2007’den beri yayımlanan tezlerin üniversitelere göre dağılımları incelendiğinde, birinci sırada Gazi Üniversitesi yer alırken bunu Anadolu Üniversitesi ve Karadeniz Teknik Üniversitesi’nin izlediği görülmektedir. Bu sonuca göre eski ve köklü üniversitelerin e-kitap konusunda tez çalışması yaptırmada daha yüksek performans gösterdiği söylenebilir. En fazla tez çalışması yapılmış olan Gazi Üniversitesi’nde 4 yüksek lisans ve 2 doktora tezi yapılmıştır ve sayılar değerlendirildiğinde en yüksek sayıya ulaşan üniversitede yapılan tez çalışması sayısının bile konu itibarı ile çok fazla olmadığı söylenebilir.

Çalışma bulgularında e-kitap ile ilgili tezlerin büyük çoğunluğunun Eğitim Bilimleri Enstitüleri tarafından gerçekleştirildiği ortaya çıkmıştır. Bu sonucun, eğitim-öğretim anahtar kelimeleriyle bir tarama yapılarak, eğitim-öğretimdeki e-kitap çalışmalarının taranmasından kaynaklı olduğu düşünülebilir. Eğitim Bilimleri Enstitülerinde yapılan tezler ise ağırlıklı olarak Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı’nda (BÖTE) yapılmıştır. Eğitimde ortamlarında teknolojik araç ve yöntemlerin kullanımı, teknolojinin öğrenme ortamına entegrasyonu söz konusu olduğu düşünüldüğünde, bu bulgunun beklenen bir bulgu olduğu söylenebilir.

Çalışmada e-kitap ile ilgili incelenen tezlerin disiplinlere göre dağılımına bakılmış, en fazla tercih edilen branşın BÖTE (n=13) ve eğitim teknolojileri (n=12) olduğu ortaya çıkmıştır. Çalışmada BÖTE ve eğitim teknolojileri disiplinlerine ait çalışmalar belirlenirken, BÖTE kategorisine eklenen çalışmalarda YÖKSİS üzerinde Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Anabilim Dalı’nda yapılan çalışmalar temel alınmıştır. Eğitim teknolojileri kategorisinde yer alan çalışmalarda ise Eğitim Teknolojileri Anabilim Dalı’nda gerçekleştirilen çalışmaların yanı sıra farklı fakülte ve bölümlerin eğitim teknolojileri ile ilgili geliştirdikleri ve uygulama yaptıkları çalışmalar bulunmaktadır. E-kitap konusunda en fazla çalışma yapılan alanların BÖTE ve eğitim teknolojileri olması, teknolojik araç ve ortamların eğitim sürecinde kullanımına yönelik araştırmaların yapıldığı bu alanlarda olması beklenen bir bulgudur.

Çalışmada e-kitap ile ilgili tezlerde kullanılan yöntemlere bakıldığında, en fazla çalışmanın birbirine çok yakın sıklıkta olmakla birlikte (arasında yalnızca tek çalışma farkı vardır) ilk sırada karma araştırma yöntemi, hemen ardından nicel araştırma yöntemi ile yapıldığı görülmektedir. Bulgulara göre nitel yöntemle tez çalışması daha az sayıda yapılmıştır. Karma araştırma yönteminde yapılan 15 tezin 11 tanesi yüksek lisans 4 tanesi de doktora tez çalışmasıdır. Çalışma bulguları Alkan (2013)’ın BÖTE alanındaki doktora tezlerinde karma desenin daha çok tercih edildiğini ifade ettiği çalışmasını desteklemektedir. Kocaman Karoğlu (2015) çalışmasında 2005-2015 yılları arasında eğitim teknolojileri alanında Türkiye adresli makalelerde karma araştırma yönteminin kullanımına dair düzenli bir artış ya da azalmanın olmadığı sonucuna ulaşırken, e-kitap konusundaki tez çalışmalarında karma yöntem kullanan çalışmaların fazla olması önemli bir bulgudur. Tez çalışmaları sırasında veri bakımından daha zengin ve derin bilgiyle savların ortaya koyulması amaçlanması karma araştırma yöntemi tercihinin bir nedeni olarak düşünülebilir. Bulgulara göre e-kitap tez çalışmalarında karma yöntemin hemen ardından çok yakın oranla nicel araştırma yöntemi tercih edilmiştir. Türkiye’de eğitim ve öğretim teknolojileri alanında 2013-2018 yılları arasında yapılan yüksek lisans tezlerini inceleyen Tosuntaş, Emirdiken ve Süral (2019), daha çok nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığı sonucuna ulaşırken, Töngel, Aydın, Kara ve Çakır (2020) araştırma sonuçlarına göre benzer şekilde tez çalışmalarında nicel yöntemlerin nitel yöntemlere göre daha çok tercih edildiğine vurgu yapmışlardır. Çalışmaların genel yapısına, çalışma sorularına ve amaca uygun yöntemin seçilmesi en temel öneri olacaktır.

İncelenen tez çalışmalarında araştırmanın amacına ve yöntemine bağlı olarak kullanılan pek çok veri toplama aracı olduğu, aynı zamanda çalışmaların bir kısmında da birden fazla veri toplama aracı kullanıldığı ortaya çıkmıştır. Çalışmada en çok görüşme ve anket formları kullanılırken, bunu başarı testleri takip etmiştir. Başarı testlerinin e-kitap kullanımı çalışmalarında ön-test, son-test olarak kullanımı karşımıza çıkmaktadır. Bu bulgu alanyazında farklı konularda yapılan çalışmalarla da benzerlik göstermektedir (Yıldız, Baydaş & Göktaş; 2019; Saracaloğlu vd., 2014). Çalışmada e-kitap konusundaki tezlerin katılımcılarının kimler olduğuna bakılmış, en fazla lisans düzeyindeki öğrencilerin verilerinden yararlanıldığı bunu da ortaokul düzeyindeki öğrencilerin takip ettiği ortaya çıkmıştır. Çalışma bulguları alanyazında yer alan Türkiye’de eğitim teknolojileri alanında yapılan çalışmalarda hedef kitlenin sıklıkla üniversite öğrencilerinden oluşmasına yönelik bulgular ile tutarlıdır (Töngel, Aydın, Kara, & Çakır, 2020; Alkan, 2013; Küçük vd., 2013; Şimşek vd., 2008;). Bulgulara göre e-kitap konusunda tez çalışmalarında en fazla çalışılan grup olan lisans öğrencilerini sırasıyla ortaokul, lise, okul öncesi ve ilkokul öğrencileri takip etmektedir. Bu bulgudan hareketle, e-kitap ile ilgili yapılan çalışmaların büyük bir çoğunluğunun öğrenci grupları ile yapıldığı sonucuna varılabilir. Çalışmalardaki hedef kitlenin en fazla lisans düzeyindeki öğrencilerden oluşması, araştırmacıların üniversitede lisans öğrencileri ile sıklıkla bir arada bulunmasından ve bu öğrencilerin kolay erişilebilir olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Türkiye’de yapılan tez çalışmalarında sıklıkla uygun veya kolay erişilebilir örnekleme tercih edilmesi (Töngel vd. Küçük vd., 2013; Göktaş vd., 2012; Şimşek vd., 2008) çalışma bulgularıyla da tutarlıdır. Aynı zamanda ilköğretim ve ortaöğretimin farklı düzeylerinde e-kitap; ile ilgili çalışmaların olması değerlidir ve bu çalışmaların pandemi süreci ile birlikte artış göstereceği düşünülmektedir.

Çalışma kapsamında, e-kitap konusundaki tezlerde örneklem büyüklükleri incelenmiş ve çalışmaların yarısının örneklem aralığının 31-100 arasında olduğu görülmüştür. E-kitap kullanımı yaygınlığı düşünüldüğünde, çalışmaların daha çok sınıf ya da okul bazında yapıldığı, dolayısı ile örneklem büyüklüğünün de bu sınırda kaldığı, 301-1000 aralığındaki tek çalışma haricinde büyük örneklemlerle çalışılmadığı söylenebilir. Çalışma bulgularına göre örneklem büyüklüğü 301’den fazla olan tez çalışması sayısı dörttür. Buradan hareketle de e-kitap çalışmalarında çok büyük gruplarla çalışıp veri alınmadığı ya da alınamadığı söylenebilir. Aynı zamanda 30 kişiden az kişi ile yapılan çalışmaların sayısının altı olduğunun ortaya çıktığı hesaba katıldığında, yapılan çalışmaların daha derinlemesine bilgi almak ya da özel ihtiyaçlar için içerik geliştirmek hedefini taşıdığı söylenebilir. Çalışmada veri toplama süreciyle ilgili yapılan incelemede, çalışmaların yarısında veri toplama süreci ile ilgili bilginin bulunmadığı ortaya çıkmıştır. Veri toplama bilgisinin olduğu çalışmalar içinde, en fazla çalışmanın yapıldığı aralık, dokuz çalışma ile 31-100 gündür ve bunu dört çalışma ile 11-30 gün takip etmiştir. E-kitap konusundaki çalışmalarda genellenebilirlik için daha geniş örneklem grupları ile ve geniş zaman dilimleri dâhilinde çalışmalar yapılmasının faydalı olacağı söylenebilir.

Çalışma kapsamında, e-kitap konusunda yapılan tezlerde kullanılan kuram ve modellerin neler olduğu incelenmiş; tezlerin yarısından fazlasında kuram/ model kullanılmadığı, ancak 17 tez çalışmasında bir kuram ya da modele yer verildiği ortaya çıkmıştır. E-kitap ile ilgili yapılan tez çalışmalarında e-kitaba vurgu yapılırken kuram ya da modele dayandırılmadan çalışmaların yapılması ilginç bir bulgu olarak karşımıza çıkmakla birlikte, eğitim teknolojisi alanında yapılan çalışmalardaki kuramsal eksikliğe yönelik eleştiriler alanyazında mevcuttur (Hew, Lan, Tang, Jia & Lo, 2019). Bu sonuç, çalışmalarda temel alınan kuram, model, yaklaşımların eksikliğine yönelik eleştirileri (Hew vd., 2019) desteklemekte, bundan sonra yapılacak olan e-kitapla ilgili çalışmaların bir kuram çerçevesinde yapılandırılması gerekliliğinin fark edilmesi açısından önem taşımaktadır. Kurama/modele dayandırılan çalışmalarda ise en fazla kullanılan kuramın Çoklu Ortam Öğrenme Kuramı olduğu ortaya çıkmıştır. E-kitapların daha zengin içerik ile çoklu ortam desteği sunan araçlar olarak eğitim sürecinde kullanımı söz konusu olduğu düşünüldüğünde, çalışmalarda Çoklu Ortam Öğrenme Kuramı’nın diğer kuramlara göre daha yaygın kullanımı mümkündür. Farrokhi (2015) Çoklu Ortam Öğrenme Kuramı’nı temel alarak e-öğrenme uygulamalarında e-kitap kullanımını analiz eden çalışmasında, Türkiye’deki uygulamalarda bu prensiplere çok uyulmadığına vurgu yapmıştır. Buradan hareketle e-kitap çalışmalarında kuramların dikkate alınmadığı, alınsa da eksik ya da zayıf kaldığı söylenebilir.

Çalışmada e-kitap ile ilgili tez çalışmalarının amaç cümlelerinin teması çıkarılmış, en fazla çalışılan tema “e-kitap değerlendirilmesi” olmuştur. Bu temayı sırası ile “e- kitabın başarı etkisini belirleme”, “e- kitap ile ilgili görüş alma” ve “e-kitap geliştirme” temalarının takip ettiği en az çalışılan temanın ise tek tez çalışması ile “e-kitap zenginleştirilmesi” olduğu belirlenmiştir. Çalışma bulgularından hareketle e-kitapla ilgili yapılan tez çalışmalarında öncelikli amacın mevcut e-kitapların değerlendirilmesi yönünde olduğu söylenebilir. Bulgularda e-kitapların geliştirilmesi ve zenginleştirilmesini amaçlayan çalışmaların az olduğu ortaya çıkmıştır. E-kitap geliştirmeye yönelik çalışmaların azlığı, geliştirilmesinin kolay olmaması, zaman alıcı olması ve yalnız çalışmaktan öte bir ekip gerektirmesi ile açıklanabilir. E-kitap çalışmaları içerik, tasarım ve programlama kısımlardan oluşan bir ekip çalışmasıdır ve uzman kişiler tarafından hazırlanan e-kitap uygulamalarına ihtiyaç duyulmaktadır (Farrokhi, 2015). E-kitap konusundaki tezlerdeki sık kullanılan anahtar kelimeler sırası ile e-kitap, elektronik kitap, etkileşimli kitap, elektronik ders kitabı ve tablet bilgisayardır. Üzerinde çalışılan konu itibarı ile e-kitap ve elektronik kitap anahtar kelimelerinin kullanılması beklenen bir bulgudur. Etkileşimli kitap, elektronik ders kitabı anahtar kelimelerinin kullanılması tez içeriğinde geliştirmeye yönelik içerik ve uygulamalar yapıldığını düşündürtmektedir.

Özet olarak, e-kitap konusunda yapılan bu çalışmada elde edilen sonuçlarla alanda yapılmış olan tez çalışmalarına bütünsel olarak bakılıp, güçlü ve zayıf yönlerinin ortaya çıkarılması sağlamıştır. Çalışma, e-kitap konusunda çalışacak olanlar için bir kaynak olarak kullanılabilir. Çalışma Türkiye’de e-kitap konusunda yapılan ilk tez çalışmasından başlanarak ele alınmasına rağmen, yalnızca eğitim-öğretim alanındaki tez çalışmaları ile sınırlıdır. Ortaya çıkarılan tez sayısı düşünüldüğünde, e-kitap konusunda daha fazla lisansüstü çalışmaya ihtiyaç duyulduğu söylenebilir. Pandemi dönemi ile online öğretimin ön plana çıkması; EBA içeriklerinin öğretmenler ve öğrenciler için hem kolay erişilebilir hem de etkileşimli bir ortam sunmasıyla birlikte bir çok yenilikçi teknoloji gibi e-kitapların da üzerinde fazla çalışılması gereken konulardan birisi olacağı düşünülmektedir.

Öneriler

Çalışmada e-kitap konusunda Türkiye’de yapılmış olan tez çalışmaları farklı değişkenlere göre incelenmiş olup, çalışma sonuçlarından hareketle gelecekte yapılacak olan çalışmalara şu önerilerde bulunabilir:

* Çalışmalar sıklıkla e-kitapların kullanımına yöneliktir. E-kitapların geliştirilmesine yönelik çalışmaların artması katkı sağlayacaktır.
* Mevcut çalışmaların çoğunun bir modele/kurama dayandırılmadan yapıldığı ortaya çıkmıştır. Uygun kuram/modele dayandırılarak yapılacak olan çalışmalar kıymetli olacaktır.
* Ağırlıklı olarak karma ve nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Daha az sayıda görülen nitel araştırma desenli çalışmalara ağırlık verilebilir.
* Çalışmalar genellikle küçük ve erişilebilir örneklem grubu ile yapılmıştır. Daha büyük örneklem grupları ile uzun süreleri kapsayan çalışmalar genellenebilirlik açısından da katkı sağlayabilir.
* Daha çok lisans düzeyindeki öğrencilerle çalışmalar yapılmıştır. Daha az çalışılmış olan örneklem gruplarıyla çalışılması uygun olacaktır.
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