



Bilim, Eğitim, Sanat ve Teknoloji Dergisi (BEST Dergi)

www.bestdergi.net

Gregorc Öğrenme Stili Modeli ile Öğrenme Stili Tespiti: Mühendislik Fakültesi Örneği

Ali Özdemir¹, Ayşegül Alaybeyoğlu², Kadriye Filiz Balbal¹

¹Manisa Celal Bayar Üniversitesi, ²İzmir Katip Çelebi Üniversitesi

Bu makaleye atf için:

Özdemir, A., Alaybeyoğlu, A., & Balbal, K. F. (2018). Gregorc öğrenme stili modeli ile öğrenme stili tespiti: Mühendislik fakültesi örneği. *Bilim, Eğitim, Sanat ve Teknoloji Dergisi (BEST Dergi)*, 2(2), 116-123.

To cite this article:

Ozdemir, A., Alaybeyoglu, A., & Balbal, K. F. (2018). Determination of learning style based on Gregorc Learning Style Model: Sample of engineering faculty. *Science, Education, Art and Technology Journal (SEAT Journal)*, 2(2), 116-123.

Bilim, Eğitim, Sanat ve Teknoloji Dergisi (BEST Dergi):

Bilim, Eğitim, Sanat ve Teknoloji Dergisi (BEST Dergi); ulusal, bilimsel, hakemli ve Türkçe bir dergi olarak yılda iki kez yayınlanmaktadır. Bu dergide; bilim, eğitim, sanat veya teknoloji ile ilgili özgün kuramsal çalışmalar, literatür incelemeleri, araştırma raporları, sosyal konular, kitap incelemeleri ve araştırma makaleleri yayınlanmaktadır. Dergiye yayınlanmak üzere gönderilen makalelerin daha önce yayınlanmamış veya yayınlanmak üzere herhangi bir yere gönderilmemiş olması gerekmektedir. Bu makale araştırma, öğretim ve özel çalışma amaçları için kullanılabilir. Herhangi bir formda, kısmi veya bütün olarak yeniden basımı kesinlikle yasaktır. Makalelerinin içeriğinden sadece yazarlar sorumludur. Dergi, makalelerin telif hakkına sahiptir. Yayıncı, araştırma materyalinin kullanımı ile ilgili olarak doğrudan veya dolaylı olarak ortaya çıkan herhangi bir kayıp, eylem, talep, işlem, maliyet veya zarardan sorumlu değildir.

Science, Education, Art and Technology Journal (SEAT Journal):

Science, Education, Art and Technology Journal (SEAT Journal) is published twice a year as a national, scientific, refereed and Turkish journal. In this journal, original theoretical works, literature reviews, research reports, social issues, psychological issues, curricula, learning environments, book reviews, and research articles related to science, education, art or technology are published. The articles submitted for publication must have not been published before or sent to be published anywhere. This article may be used for research, teaching, and private study purposes. Any substantial or systematic reproduction in any form to anyone is expressly forbidden. Authors alone are responsible for the contents of their articles. The journal owns the copyright of the articles. The publisher shall not be liable for any loss, actions, claims, proceedings, demand, or costs or damages whatsoever or howsoever caused arising directly or indirectly in connection with or arising out of the use of the research material.

Gregorc Öğrenme Stili Modeli ile Öğrenme Stili Tespiti: Mühendislik Fakültesi Örneği

Ali Özdemir, Ayşegül Alaybeyoğlu, Kadriye Filiz Balbal

Özet

Yaşam boyu devam eden öğrenme sürecinin verimli, hızlı ve kolay gerçekleşebilmesi için, bireylerin nasıl öğrendiğini bilmesi çok önemlidir. Bu nedenle bireylerin sahip olduğu farklı özellikler ve yetenekler dikkate alınarak farklı modeller ve öğrenme stilleri geliştirilmiştir. Bu öğrenme stili modellerinden biri de Gregorc Öğrenme Stili Modelidir. Gregorc Öğrenme Stili Modeli, öğrenme stillerini Somut Ardışık, Soyut Ardışık, Somut Random ve Soyut Random olmak üzere dörde ayırır. Bu araştırmada, mühendislik fakültesi öğretim elemanlarının ve lisans öğrencilerinin öğrenme stilleri belirlenmeye çalışılmıştır. Çalışma kapsamında, 26 öğretim elemanı ve 60 lisans öğrencisine Gregorc Öğrenme Stili Envanteri ve Kişisel Bilgi Formu uygulanmıştır. Elde edilen verilerin frekans ve yüzdeleri hesaplanarak sunulmuştur. Öğrenci ve öğretim elemanlarının cinsiyet, yaş, bölüm ve akademik derece kriterlerine göre baskın öğrenme stilleri belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Öğrenme stili, Gregorc öğrenme stili modeli, Mühendislik eğitimi

Determination of Learning Style Based on Gregorc Learning Style Model: Faculty of Engineering

Abstract

It is very important for individuals to know way of learning so that the lifelong learning process can be carried out efficiently, quickly and easily. For this reason, different models and learning styles have been developed by considering different characteristic features and abilities of individuals. One of these learning style models is Gregorc Learning Style Model which categorizes learning style into four groups: Abstract Sequential, Concrete Sequential, Abstract Random and Concrete Random. In this research, it was tried to determine the learning styles of the engineering faculty students and academicians. Within the scope of the study, Gregorc Learning Style Inventory and Personal Information Form were applied to 26 academicians and 60 engineering faculty students. The frequencies and percentages of the obtained data are calculated and presented. The dominant learning styles were determined according to the gender, age, department and academic degree criteria of students and instructors.

Key Words: Learning style, Gregorc learning style model, Engineering education

Giriş

Günümüzde bilim ve teknolojiye çok hızlı bir değişim gerçekleşmektedir. Bu hızlı değişim, bilginin çabuk, kolay ve etkili bir şekilde öğrenilmesini gündeme getirmektedir. Hayat boyu devam eden ve yaşamımızda çok büyük bir öneme sahip olan öğrenme eyleminin en etkili şekilde gerçekleşebilmesi için bireylerin farklı özelliklerinin dikkate alınması gerekir (Lau & Yuen, 2010). Bireylerin bu farklı özellikleri, onların öğrenme tercihleri üzerinde önemli bir etkiye sahiptir (Arslan & Uslu, 2014). Her bireyin öğrenirken yaptığı farklı tercihler, bireylerin öğrenme stillerini belirler (Bakir & Mete, 2014).

Öğrenme stilleri ile ilgili yapılan pek çok çalışma bulunmaktadır. Bu çalışmalarda, bireylerin sahip olduğu öğrenme stilleri belirlenmiş ve bu öğrenme stillerine en uygun öğrenme ortamları oluşturularak başarıya etkisi araştırılmıştır. Bu araştırmalarda, bireylerin başarıları ile öğrenme stilleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Yani, bireylerin kendi öğrenme ve düşünme biçimlerinin farkında olmaları, öğrenme ortamlarının bireylerin bilişsel ve duyuşsal özelliklerine en uygun şekilde hazırlanması başarılı olmaları için önemli ve gereklidir (Numanoğlu & Şen, 2007).

Birçok bilim adamı, benimsedikleri kuramsal temelleri ve kullanılan ölçme araçlarını dikkate alarak farklı öğrenme stili modelleri geliştirmiştir. Bu modellerden birisi de Anthony F. Gregorc'un geliştirdiği Gregorc Öğrenme Stili Modelidir. Çalışmamızda Gregorc Öğrenme Stili Modeli kullanılarak mühendislik fakültesi öğrenci ve öğretim elemanlarının öğrenme stilleri belirlenmiş ve çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Çalışmanın devamındaki bölümlerde ilgili çalışmalardan, Gregorc Öğrenme Stili Modelinden, yöntemden ve bulgulardan bahsedilmektedir.

İlgili Çalışmalar

Öğrenme, yaşam boyu devam eden bir süreçtir. Gelişen teknolojinin de etkisiyle hızla artan bilgiyi nasıl daha kolay, hızlı ve etkili öğrenebileceğimiz, araştırmacılar tarafından merak edilmiş ve bu alanda pek çok araştırma yapılmıştır. Biedenbender 2012 yılında yaptığı çalışmada, ilköğretim 4. Sınıf öğrencilerine müzik dersi veren öğretmenlerin öğrenme stillerini belirlemiş ve öğretmenlerin kendi öğrenme stillerinin kullandıkları öğretim stillerini etkileyip etkilemediğini araştırmıştır. Araştırma sonucunda, öğretmenlerin çoğunun egemen öğrenme stilini egemen öğretim stili olarak kullandığı sonucuna ulaşmıştır (Biedenbender, 2012).

Huang, Yoo ve Choi üniversite öğrencileri ile yaptıkları çalışmada, öğrencilerin öğrenme stilleri ile teknoloji kabulü arasındaki ilişkiyi araştırmışlardır. 108 üniversite öğrencisinin katıldığı çalışmada Gregorc Öğrenme Stili Modeli ve Web 2.0 uygulamaları kullanılmış, öğrenme stilleri ile teknoloji kabulü arasında anlamlı korelasyonel ilişkiler bulunmuştur (Huang, Yoo, & Choi, 2008). Calderwood ise 2007 yılında yaptığı araştırmada, kırsal kesimdeki lise öğrencilerinin Dunn&Dunn Öğrenme Stili Modeline göre öğrenme stillerini belirlemiş ve öğrenme stillerinin başarı ve tutuma etkisini incelemiştir (Calderwood, 2007).

Ekici, betimsel tarama modelindeki çalışmasında öğretmen adaylarının öğrenme stillerini Gregorc ve Kolb öğrenme stili modellerine göre belirlemiş, 297 öğretmen adayının öğrenme stilini akademik başarı ve cinsiyete göre incelemiştir (Ekici, 2013). Nasreen, Bangladeş'teki ortaokul öğrencilerinin öğrenme stillerini belirlemeye yönelik olarak yaptığı çalışmada, 500 öğrenciye bir anket uygulamış ve sonuçları çeşitli değişkenler açısından incelemiştir (Nasreen, 2014). Dunn ve arkadaşları çalışmalarında, Dunn Öğrenme Stili Modeli ile öğrencilerin öğrenme stillerini belirlemiş, Pizzo tarafından tasarlanan tutum anketiyle de tutumlarını belirleyerek öğrenme stilinin başarıya etkisini incelemiştir (Dunn, Giannitti, Murray, Rossi, Geisert, Quinn, 1990). Ekici 2002 yılında yaptığı çalışmada, Gregorc Öğrenme Stili Modeli Ölçeği kullanarak lise öğrencilerinin öğrenme stillerini belirleyerek çeşitli değişkenler açısından incelemiştir (Ekici, 2002).

Gregorc Öğrenme Stili Modeli

Gregorc'a göre her şeyin bir stili olduğu gibi öğrenmenin de bir stili vardır (Christensen, 2015). Gregorc Öğrenme Stili Modeli öğrenmenin bilişsel boyutunu öne çıkarır (Cornet C.E, 1983). Bu öğrenme Stili Modeline göre, bilgiyi algılama ve düzenleme arasındaki ilişki bireylerin öğrenmesinde çok önemlidir (Terry, 2002). Gregorc Öğrenme Stiline göre bireyler algılama yeteneklerine göre Somut Algılayanlar ve Soyut Algılayanlar, algıladıkları verileri düzenleme yeteneklerine göre Ardışık ve Random Düzenleyenler olmak üzere toplam dört gruba ayrılırlar (Ekici, 2002). Bu gruplar bireylerin öğrenme stillerini oluşturur. Bu öğrenme stilleri bireylerde

farklı oranlarda bulunabilirler. Bazı bireylerde birkaç tanesi birlikte görülebilirken bazılarında ise sadece biri baskın olabilmektedir. Bu dört öğrenme stiline ait özellikler şunlardır (Ekici, 2002).

Somut Ardışık Öğrenme Stili

Son derece gelişmiş duyu organlarıyla öne çıkan bu öğrenme stiline sahip olan bireyler, yaparak ve yaşayarak öğrenmeyi tercih ederler. Laboratuvarlarda veya proje çalışmalarında somut materyallere dokunarak çalışmayı severler. Bu bireylere bilgiler, basitten karmaşığa doğru verilmeli ve adım adım hiyerarşik bir sıra izlenmelidir (Ekici, 2003).

Soyut Ardışık Öğrenme Stili

Bu öğrenme stiline sahip olan bireyler için şekil ve sembollere, kelimelerden çok daha fazla değer verirler. Zihinlerinde, öğrenecekleri konuyla ilgili boş bir çerçeve oluştururlar. Bilgileri adım adım düzenli olarak alıp, bu boş çerçevenin içinde uygun yere yerleştirirler. Böylece konuyla ilgili zihinlerinde bir harita veya resim oluştururlar ve konunun bütünü bu şekilde kavrarlar (Ekici, 2002).

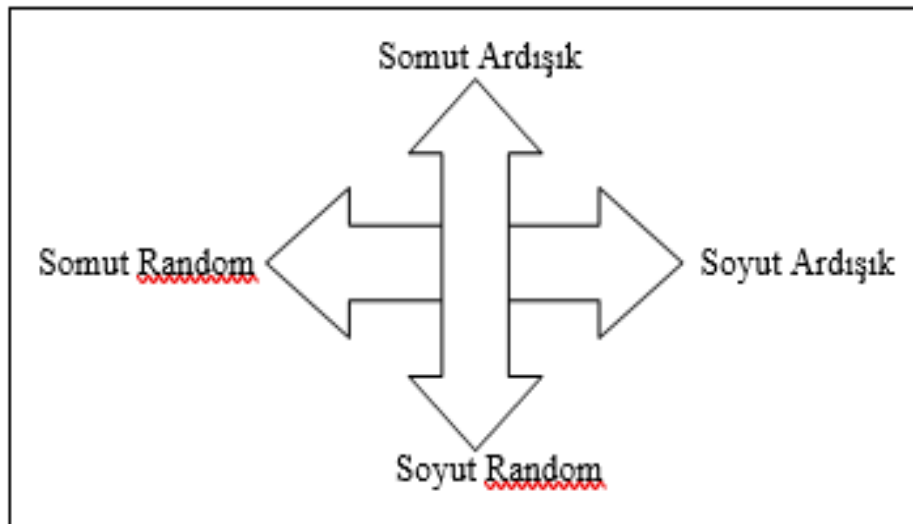
Somut Random (Rastgele) Öğrenme Stili

Küçük gruplarla veya bağımsız çalışmayı tercih eden bu öğrenme stiline sahip bireyler, çalışırken müdahale edilmesinden hoşlanmazlar. Bilginin sistematik bir şekilde kendilerine verilmesine gerek duymayan araştırmacı kişilikleriyle bilgiye ulaşabilirler. Problem çözmede yüksek kabiliyetleri vardır (Ekici, 2003).

Soyut Random (Rastgele) Öğrenme Stili

Bu öğrenme stiline sahip bireyler, bilgiyi öğrenmek için hiyerarşik bir düzene ihtiyaç duymazlar. Karışık ve düzensiz bir şekilde kavramları algılayabilirler. Bilgiyi özgürce istedikleri gibi organize etmeyi seven bu bireyler kuralları pek sevmezler (Ekici, 2002).

Bu öğrenme stiline sahip olan bireyler için grup çalışmaları, diğerleriyle rahatça iletişim kurabildikleri ve fikirlerini özgürce paylaşabildikleri uygun öğrenme ortamlarıdır (Veznedaroğlu & Özgür, 2005). Bireylerin öğrenme sürecinde, sadece bir öğrenme stiline değil bütün öğrenme stillerine yer verilmeli ve her bir öğrenme stiline kendine özel süreçlerinin kullanılması gerekmektedir (Babadoğan, C., 2000). Gregorc'un dört öğrenme stili Şekil 1'de kısaca gösterilmiştir.



Şekil 1. Gregorc'un Öğrenme (Butler, 1988)

Yöntem

Araştırmanın Amacı

Mühendislik fakültesi öğrenci ve öğretim elemanlarının öğrenme stillerinin belirlenmesi, bu çalışmanın amacını oluşturmaktadır.

Araştırmanın Problem Cümlesi

Mühendislik fakültesi öğrenci ve öğretim elemanlarının öğrenme stilleri nelerdir?

Alt Problemler

- Öğretim elemanlarının öğrenme stilleri ile cinsiyetleri arasında bir ilişki var mıdır?
- Öğretim elemanlarının öğrenme stilleri ile yaş grupları arasında bir ilişki var mıdır?
- Öğretim elemanlarının öğrenme stilleri ile akademik dereceleri arasında bir ilişki var mıdır?
- Öğrencilerin öğrenme stilleri ile cinsiyetleri arasında bir ilişki var mıdır?
- Öğrencilerin öğrenme stilleri ile okudukları bölüm arasında bir ilişki var mıdır?

Araştırma Modeli

Bu araştırma mühendislik fakültesi öğrenci ve öğretim elemanlarının baskın öğrenme stillerini belirlemeye yönelik, genel tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Var olan durumun betimlenmesiyle bir durum tespiti yapılmıştır.

Çalışma Grubu

Bu çalışma Mühendislik Fakültesi öğrencileri ve öğretim elemanları ile gerçekleştirilmiştir. Çalışma kapsamında 26 öğretim elemanına ve 60 öğrenciye ulaşılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Yapılan çalışmada öğrenci ve öğretim elemanlarına kişisel bilgi formu ve Gregorc Öğrenme Stili Envanteri uygulanmıştır. Gregorc Öğrenme Stili Envanteri 20 sorudan oluşmaktadır.

1-5-9-13-17 sorularına verilen toplam puan Somut Random,
2-6-10-14-18 sorularına verilen toplam puan Somut Ardışık,
3-7-11-15-19 sorularına verilen toplam puan Soyut Random,
4-8-12-16-20 sorularına verilen toplam puan Soyut Ardışık Öğrenme Stiline aittir.

Verilerin Analizi

Mühendislik Fakültesi öğrenci ve öğretim elemanlarına dağıtılan anket formundaki her bir soru için, karşısındaki kutuya 1, 2 veya 3 değerleri verilmiştir. Her bir ifade için “Düşük Seviye” seçeneğine 1 puan, “Orta Seviye” seçeneğine 2 puan ve “Yüksek Seviye” seçeneğine 3 puan verilerek puanlama yapılmıştır.

Bulgular

Bu bölümde, kişisel bilgi formu ve Gregorc Öğrenme Stili Envanterinin Mühendislik Fakültesi öğrenci ve öğretim elemanlarına uygulanmasıyla elde edilen verilerle yapılan istatistiksel işlemlerin sonuçlarına ilişkin tablolar verilmiş ve açıklamaları yapılmıştır.

Tablo 1'e göre ankete katılan toplam 60 lisans öğrencisinin 22'si (%36,7) kız öğrenci, 38'i (%63,3) erkek öğrencidir. Katılımcıların 37'si (%61,7) Elektrik Elektronik Mühendisliğinde(EEM), 23'ü (%38,3) İnşaat Mühendisliğinde(İNŞ) öğrenim görmektedir.

Tablo 1. Mühendislik Fakültesi Öğrencilerinin Cinsiyet ve Bölüm Değişkenlerine Göre Dağılımları

	Değişkenler	N	%
Cinsiyet	Kız	22	36,7
	Erkek	38	63,3
	Toplam	60	100,0
Bölüm	EEM	37	61,7
	İNŞ	23	38,3
	Toplam	60	100,0

Tablo 2'ye göre ankete katılan toplam 26 öğretim elemanının 11'i (%42,3) kadın, 15'i (%57,7) erkektir. Katılımcıların 13'ü (%50) 20 – 29 yaş aralığında, 13'ü (%50) 30 – 40 yaş aralığındadır.

Tablo 2. Öğretim Elemanlarının Cinsiyet ve Yaş Değişkenlerine Göre Dağılımları

	Değişkenler	N	%
Cinsiyet	Kadın	11	42,3
	Erkek	15	57,7
	Toplam	26	100,0
Yaş	20 – 29 Yaş	13	50,0
	30 – 40 Yaş	13	50,0
	Toplam	26	100,0

Tablo 3'te mühendislik fakültesi öğretim elemanlarının cinsiyete göre Gregorc öğrenme stili modeli özellikleri için elde edilen sonuçlar verilmiştir. Tablo 3'teki sonuçlar incelendiğinde, Gregorc öğrenme stili modeline göre erkek öğretim elemanları için en iyi öğrenme stili %85.71 oran ile Somut Ardışık iken, en iyi ikinci öğrenme stili %14.29 ile Somut Random çıkmıştır. Erkek öğretim elemanlarında Soyut Ardışık ve Soyut Random öğrenme stiline sahip öğretim elemanı bulunmadığı görülmektedir. Kadın öğretim elemanlarında ise en iyi öğrenme stili %54.54 oranla Somut Ardışık, en iyi ikinci öğrenme stili %18.18 ile Soyut Ardışık ve Soyut Random, en iyi üçüncü öğrenme stili % 9.10 ile Somut Random çıkmıştır.

Tablo 3. Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Öğrenme Stilleri

	Öğrenme Stili	%
Kadın	Somit Ardışık	54.54
	Somit Random	9.10
	Soyut Ardışık	18.18
	Soyut Random	18.18
Erkek	Somit Ardışık	85.71
	Somit Random	14.29
	Soyut Ardışık	0
	Soyut Random	0

Tablo 4'te öğretim elemanlarının yaş gruplarına göre Gregorc Öğrenme Stili Modeli için elde edilen sonuçlar verilmiştir.

Tablo 4. Öğretim Elemanlarının Yaş Gruplarına Göre Öğrenme Stilleri

	Öğrenme Stili	%
Grup A 20 – 29 Yaş	Somit Ardışık	85.71
	Somit Random	14.29
	Soyut Ardışık	0
	Soyut Random	0
Grup B 30 – 40 Yaş	Somit Ardışık	92.3
	Somit Random	0
	Soyut Ardışık	8.70
	Soyut Random	0

Grup A'daki 20-29 Yaş için en iyi öğrenme stili %85.71 ile Somut Ardışık iken, en iyi ikinci öğrenme stili Somut Random çıkmıştır. Grup A'da Soyut Ardışık ve Soyut Random öğrenme stiline sahip öğretim elemanı bulunmamaktadır. Grup B'deki 30-40 Yaş için de en iyi öğrenme stili yine Somut Ardışık iken, en iyi ikinci öğrenme stili Soyut Ardışık çıkmıştır. Grup B'de ise Somut Random ve Soyut Random öğrenme stiline sahip öğretim elemanı çıkmamıştır.

Tablo 5'te öğretim elemanlarının akademik derecelerine göre Gregorc Öğrenme Stili Modeli için elde edilen sonuçlar verilmiştir. Tablo 5'teki sonuçlar incelendiğinde, araştırma görevlileri için en iyi öğrenme stili %60 oran ile Somut Ardışık, en iyi ikinci öğrenme stili %20 ile Somut Random, daha sonra %13.33 ile Soyut Ardışık ve en son da %6.67 ile Soyut Random çıkmıştır. Öğretim üyeleri için ise en iyi öğrenme stili %80 ile Somut Ardışık, en iyi ikinci öğrenme stilleri %10 oran ile Soyut Ardışık ve Soyut Random çıkmıştır. Örneklemde Somut Random öğrenme stiline sahip öğretim üyesi bulunmamaktadır.

Tablo 5. Öğretim Elemanlarının Akademik Derecelerine Göre Öğrenme Stilleri

	Öğrenme Stili	%
Araştırma Görevlisi	Somut Ardışık	60
	Somut Random	20
	Soyut Ardışık	13.33
	Soyut Random	6.67
Öğretim Üyesi	Somut Ardışık	80
	Somut Random	0
	Soyut Ardışık	10
	Soyut Random	10

Tablo 6'da mühendislik fakültesi öğrencilerinin cinsiyete göre Gregorc Öğrenme Stili Modeli için elde edilen sonuçlar verilmiştir. Tablo 6'daki sonuçlar incelendiğinde, kız öğrenciler için en iyi öğrenme stili %34.21 oran ile Somut Ardışık iken, erkek öğrenciler için en iyi öğrenme stili %50 ile Soyut Ardışık'tır. Kız öğrenciler için en iyi ikinci öğrenme stili %31.58 ile Somut Random, erkek öğrenciler için en iyi ikinci öğrenme stili %22.72 ile Somut Ardışık'tır. Kız öğrenciler %21.05 ile Soyut Ardışık ve %13.16 ile Soyut Random iken, erkek öğrenciler %18.18 ile Somut Random ve %9.1 ile Soyut Random çıkmıştır.

Tablo 6. Mühendislik Fakültesi Öğrencilerinin Cinsiyete Göre Öğrenme Stilleri

	Öğrenme Stili	%
Kız	Somut Ardışık	34.21
	Somut Random	31.58
	Soyut Ardışık	21.05
	Soyut Random	13.16
Erkek	Somut Ardışık	22.72
	Somut Random	18.18
	Soyut Ardışık	50
	Soyut Random	9.1

Tablo 7'de mühendislik fakültesi öğrencilerinin öğrenim gördükleri bölüme göre Gregorc Öğrenme Stili Modeli için elde edilen sonuçlar verilmiştir. Tablodaki sonuçlara göre, EEM bölümü öğrencileri için en iyi öğrenme stili %37.84 oran ile Soyut Ardışık iken İNŞ bölümü öğrencileri için %43.48 ile Somut Ardışık'tır. EEM bölümü öğrencileri için en iyi ikinci öğrenme stili %29.74 ile Somut Random, İNŞ bölümü öğrencileri için %34.77 ile Somut Random'dır. EEM bölümü öğrencileri %16.21 oranla Somut Ardışık ve Soyut Random öğrenme stiline sahip iken, İNŞ bölümü öğrencileri %17.4 ile Soyut Ardışık, %4.35 ile de Soyut Random çıkmıştır.

Tablo 7. Mühendislik Fakültesi Öğrencilerinin Bölüme Göre Öğrenme Stilleri

	Öğrenme Stili	%
EEM	Somut Ardışık	16.21
	Somut Random	29.74
	Soyut Ardışık	37.84
	Soyut Random	16.21
İNŞ	Somut Ardışık	43.48
	Somut Random	34.77
	Soyut Ardışık	17.4
	Soyut Random	4.35

Sonuç ve Öneriler

Öğrenme, herkes için yaşam boyu süren bir süreçtir. Bireylerin nasıl öğrendiğini bilmesi bu süreçte onlara büyük kolaylık sağlayacaktır. Hangi öğrenme stiline sahip olduğunu ve nasıl öğrendiğini bilmek, hem öğrenen hem de öğretene açısından önemlidir. Çalışma kapsamında mühendislik fakültesi öğrencileri ve öğretim elemanlarının öğrenme stilleri Gregorc Öğrenme Stili Modeline göre belirlenmeye çalışılmıştır. Mühendislik fakültesinden 60 lisans öğrencisine ve 26 öğretim elemanına ulaşılmıştır. Kişisel Bilgi Formu ve Gregorc Öğrenme Stili Envanteri uygulanmıştır. Elde edilen verilerin analizinde ulaşılan sonuçlar aşağıda belirtilmiştir.

Gregorc Öğrenme Stili Modeli için öğretim elemanlarının baskın öğrenme stilleri cinsiyete göre incelendiğinde, kadın ve erkek öğretim elemanlarının ikisinde de baskın öğrenme stiline Somut Ardışık olduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının yaş değişkenine ve akademik derecelerine göre baskın öğrenme stilleri incelendiğinde de hepsinde yine Somut Ardışık Öğrenme Stiline baskın olduğu görülmektedir.

Mühendislik fakültesi lisans öğrencilerinin Gregorc Öğrenme Stili Modeli için cinsiyete göre baskın öğrenme stilleri incelendiğinde, kız öğrenciler için Somut Ardışık, erkek öğrenciler için ise Soyut Ardışık olduğu görülmektedir. Öğrencilerin bölüme göre baskın öğrenme stili incelendiğinde, EEM öğrencilerinin Soyut Ardışık, İNŞ öğrencilerinin ise Somut Ardışık olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Mühendislik fakültesi öğrenci ve öğretim elemanlarının öğrenme stillerini Gregorc Öğrenme Stili Modeli ile belirlemeye yönelik olarak yapılan bu çalışmadan elde edilen bulgular doğrultusunda yeni çalışmalara ilişkin aşağıdaki önerilere yer verilebilir.

- Çalışma mühendislik fakültesinde öğrenim gören 60 lisans öğrencisi ve aynı fakülteden 26 öğretim elemanı ile sınırlıdır. Sonraki araştırmalarda farklı katılımcılarla çalışılabilir.
- Araştırmada Gregorc Öğrenme Stili Modeline ile cinsiyet, yaş, akademik derece ve bölüm değişkenleri seçilmiştir. Farklı öğrenme stilleri ve değişkenlerle başka çalışmalar yapılabilir.

Kaynaklar

- Arslan, H., & Uslu, B. (2014). Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stilleri ile Liderlik Yönelimleri Arasındaki İlişki. *Eğitim ve Bilim*, 39(173).
- Babadoğan, C., (2000). Öğretim Stili Odaklı Ders Tasarımı Geliştirme. *Milli Eğitim Dergisi*, Sayı:147, 61-63-
- Bakir, S., & Mete, H. (2014). Ortaokul Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri: Burdur İli Örneği*. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(3).
- Biedenbender, A. J. (2012). An Exploratory Study of Learning Styles in the Elementary Music Classroom. *University of Michigan*.
- Butler, K. A. (1988). Learning and Teaching Style: In Theory and Practice (2 Rev Sub edition). *Columbia, CT: Learners Dimension*.
- Calderwood, E. M. (2007). Effect(s) of Traditional Versus Learning-style Instructional Strategies on the Achievement and Attitudes of High School Advanced Placement Psychology Students. *ProQuest*.
- Christensen, J. (2015). The Relationship Between Creativity and Learning Style Preference, Age, and Educational Achievement. Retrieved from <https://etd.auburn.edu/handle/10415/4882>
- Cornet C. E. (1983). What you should know about teaching and learning styles. *Eric Document Reproduction Service*.
- Dunn, R., Giannitti, M. C., Murray, J. B., Rossi, I., Geisert, G., & Quinn, P. (1990). Grouping students for instruction: Effects of learning style on achievement and attitudes. *The Journal of social psychology*, 130(4), 485-494.
- Ekici, G. (2002). Öğrenme Stiline Dayalı Biyoloji Öğretiminin Analizi. *Eğitim ve Bilim*, 27(126).
- Ekici, G. (2002). Gregorc Öğrenme Stili Ölçeği. *Eğitim ve Bilim*. Cilt:27, Sayı:123, s.42-47.
- Ekici, G. (2003). Uzaktan eğitim ortamlarının seçiminde öğrencilerin öğrenme stillerinin önemi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(24).
- Ekici, G. (2013). Gregorc ve Kolb Öğrenme Stili Modellerine göre Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stillерinin Cinsiyet ve Genel Akademik Başarı Açısından İncelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 38(167)
- Huang, W. D., Yoo, S. J., & Choi, J. H. (2008). Correlating college students' learning styles and how they use Web 2.0 applications for learning. In *Proceedings of World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education* (pp. 2752-2759). Chesapeake, VA: AACE.

- Lau, W. W. F., & Yuen, A. H. K. (2010). Promoting conceptual change of learning sorting algorithm through the diagnosis of mental models: The effects of gender and learning styles. *Computers & Education*, 54(1), 275–288. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.08.014>
- Nasreen, S. (2014). Learning style preferences of junior school students in Bangladesh. *BRAC University*. Retrieved from <http://123.49.46.157/handle/10361/3564>
- Numanoğlu, G., & Şen, B. (2007). Bilgisayar ve öğretim teknolojileri eğitimi bölümü öğrencilerinin öğrenme stilleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2).
- Terry, M. (2002). Translating Learning Style Theory into Developmental Education Practice: An Article Based on Gregorc's Cognitive Learning Styles. *Journal of College Reading and Learning*, 32(2), 154–176. <https://doi.org/10.1080/10790195.2002.10850295>
- Veznedaroğlu, R. L., & Özgür, A. O. (2005). Öğrenme Stilleri: Tanımlamalar, Modeller ve İşlevleri. *İlköğretim Online*, 4(2). <https://doi.org/10.17051/io.76089>

Yazar Bilgileri

Ali Özdemir

Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Manisa

İrtibat yazar e-posta: acaozdemir@gmail.com

Ayşegül Alaybeyoğlu

İzmir Katip Çelebi Üniversitesi
İzmir

Kadriye Filiz Balbal

Manisa Celal Bayar Üniversitesi
Manisa
